Paroi tirantée et clouée à Beyrouth

J.-B. ESTA

*Ingénieur Civil
des Ponts et Chaussées,
Professeur à titre personnel
à l'École supérieure
d'ingénieurs de Beyrouth*

Résumé

L'auteur expose le confortement par clouage d'une des fouilles les plus profondes exécutées dans Beyrouth de l'après-guerre.

Au clouage proprement dit ont été associés des tirants précontraints pour limiter les déplacements en tête de la paroi au droit de laquelle existent des bâtiments de 9 à 15 étages.

Anchored and nailed facing at Beirut

Abstract

The author exposes the retaining by nailing to one of the deepest excavation executed in Beirut of the after war (max. height 23 m).

To the properly so called nailing, prestressed anchors were associated to limit any deformations at the top of the nailed facing where 9 to 15 storied buildings exist.

Introduction

La destruction du centre de Beyrouth durant la guerre de 1975-1990 a provoqué l'émergence de plusieurs agglomérations commerciales de part et d'autre de la ligne de démarcation qui coupait la ville. Au lendemain de l'arrêt des combats en 1990 un nouveau plan fut établi pour la reconstruction du centre de Beyrouth dont l'achèvement était programmé au mieux pour l'an 2010. Cela favorisa encore plus le développement des agglomérations commerciales créées durant la guerre, et un effort certain fut développé dans ces zones : la rue Verdun à l'ouest de Beyrouth en est un exemple frappant.

Par ailleurs les lois de l'urbanisme aidant, les nouveaux immeubles commerciaux furent dotés de sous-sols profonds, et rares sont ceux qui, construits après 1990, n'en possèdent au moins quatre.

Toutefois, leur mitoyenneté avec des immeubles plus ou moins récents comportant au plus trois sous-sols entraîne des frais supplémentaires souvent importants pour le soutènement qu'il convient de minimiser.

Le cas exposé ici est celui du Centre Verdun 732 situé sur la rue Verdun. Ce Centre doit être construit sur une parcelle de 80 x 40 m² et comprend à l'arrière une tour de 18 étages et, sur la rue elle-même, quatre étages commerciaux, les sous-sols étant au nombre de six.

Étude géotechnique

La présence d'immeubles de grande hauteur ceinturant la parcelle et la profondeur importante de la fouille rendaient le soutènement indispensable.

La première solution classique étudiée était constituée de pieux $\Phi 80$, d'entr'axe plus ou moins grand, retenus par trois nappes de tirants précontraints. La proposition faite par SOLS RENFORCÉS de réaliser un clouage avec un parement en béton projeté de 20 cm d'épaisseur était alléchante pour le maître d'œuvre, car l'économie réalisée par la réduction de l'espace perdu de 80 cm à 20 cm était de l'ordre de grandeur du coût des travaux proposés.

Toutefois, l'environnement sensible du projet et l'absence de références au Liban de fouilles aussi exceptionnelles conduisirent le maître d'œuvre à exiger l'examen de la fiabilité de la solution par Terrasol et son contrôle par APAVE.

Ce bureau d'étude et ce bureau de contrôle validèrent les choix des paramètres géomécaniques adoptés par SOIL MECHANICS et conclurent que la conception et le dimensionnement des ouvrages proposés par SOLS RENFORCÉS étaient conformes aux Règles de l'Art.

Toutefois, vu le caractère exceptionnel de l'ouvrage par sa hauteur et par son environnement sensible, TERRASOL exigea :

– « des essais préalables d'arrachement de clous ;

FIG. 3 Vue du massif sableux armé par des strates gréseuses.

View of the sandy massif armed by the sandstone strata.

La première valeur est celle que l'on trouve dans CLOUTERRE 91, alors que les deux autres sont légèrement supérieures à celles adoptées dans ce document, mais ont été justifiées par les données que nous possédions sur ce type de sol en exécutant le confortement de la fouille de Verdun 730 juste de l'autre côté de la rue et *a posteriori* par les observations ci-dessus décrites.

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul Bishop

T _{min}	1.03
T _{qsCl}	1.8
T _{qsTi}	1.8
T _{pl}	1
T _{aClO}	1.15
T _{aTi}	1.667
T _{s3}	1.125

Date : 12/6/99 Heure : 2:19:11 PM
Copyright (c) TERRASOL

Echelle : 1/500

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul : Bishop

$\Gamma_{\min}$	1.06
Γ_{qsCl}	1.8
Γ_{qsTi}	1.8
Γ_{pl}	1
Γ_{aClO}	1.15
Γ_{aTi}	1.667
Γ_{s3}	1.125

Date : 12/6/99 Heure : 2:03:36 PM
Copyright (c) TERRASOL

Echelle : 1/500

sol n°	1	2	3	4	5
γ	19	20	20	20	19
Γ_{s1}	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05
c	10	30	45	20	5
Γ_c	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
ϕ	32	32	32	32	30
Γ_ϕ	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
qsCl	100	160	200	140	80

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul : Bishop

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.09
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.1
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.11
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.12
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.14
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.16
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.19
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.21
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.24
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.28

Γ_{min}	1.07
Γ_{qsCl}	1.8
Γ_{qsTl}	1.8
Γ_{pl}	1
Γ_{aClo}	1.15
Γ_{aTlr}	1.667
Γ_{s3}	1.125

Date : 12/7/99 Heure : 8:59:25 AM
Copyright (c) TERRASOL

Echelle : 1/500
0 2 10

sol n°	1	2	3	4
γ	19	20	20	20
Γ_{s1}	1.05	1.05	1.05	1.05
c	10	30	45	20
Γ_c	1.5	1.5	1.5	1.5
ϕ	32	32	32	32
Γ_ϕ	1.2	1.2	1.2	1.2
qsCl	100	160	200	140

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul : Bishop

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.03
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.02
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.02
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.02
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.01
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.01
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.01
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.01
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.02
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1.02

Γ_{min}	1.01
Γ_{qsCl}	1.8
Γ_{pl}	1
Γ_{aClo}	1.15
Γ_{s3}	1.125

Date : 12/6/99 Heure : 1:39:17 PM
Copyright (c) TERRASOL

Echelle : 1/500
0 2 10

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul : Bishop

Echelle = 1:500

Government	Percentage of respondents
Current government	85
Previous governments	15

Unités : kN mètre et degré
Méthode de calcul : Bishop

Echelle : 1 / 500

System	Percentage of respondents who believe it is the best one for the country
Current system	10
Alternative system	90

FIG. 11 Vue en plan. Photo aérienne.
Plane view. Aerial photo.

- un contrôle très strict des passes de terrassement ;
- une auscultation soignée des immeubles voisins avec des mesures topographiques des mouvements horizontaux et verticaux ».

La solution approuvée était ainsi conçue :

- Immédiatement sous le niveau des fondations, au plus de 1 m en dessous, une nappe de tirants précontraints longs 18 m à 21 m suivant le cas, pour bloquer le plus possible les déplacements en tête inhérents à la technique du clouage, de l'ordre de $H/1\ 000$ pour les sols raides d'après CLOUTERRE 91, H étant la hauteur de la fouille. Cela aurait conduit, sans les tirants, à des tassements et à des déplacements horizontaux de la crête du mur de l'ordre de 18 mm et qui s'atténueraient sur une distance de $0,8 H$ soit environ 15 m.

Bien que les déformations différentielles qui en auraient résulté, de l'ordre de $1,3/1\ 000$, étaient acceptables pour les bâtiments en béton armé courants, on a préféré limiter l'effet de ces déformations par la mise en place de cette nappe de tirants précontraints.

FIG. 13 Reinforcement of side FG. Section - Scale 1/100.

Reinforcement of side FG. Section - Scale 1/100.

FIG. 14 Reinforcement of fence wall. Side GH - VERDUN 732.

Reinforcement of fence wall. Side GH - VERDUN 732

Il convient de noter que les tirants précontraints que nous utilisons depuis vingt ans sont des monobarres DYWIDAG de 32 mm de diamètre, de nuance 900/1030, dont la charge à la limite élastique est égale à 724 kN. En tête de mur, leur longueur totale a varié entre 18 m et 21 m, dont 9 m de scellement sous injection IGU (Recommandations TA 95). Leur charge de service est de 450 kN, étant bien entendu qu'ils sont testés à 20 % au-dessus de cette valeur et ensuite bloqués.

• Viennent ensuite plusieurs nappes de clous métalliques constitués d'armatures Φ 32 mm et de longueur 12 m : on a choisi pour la commodité et la sécurité des excavations de ne pas dépasser un espacement vertical de 2 m, l'espacement horizontal des clous étant compris entre 1 m et 2 m selon le cas de charge.

La stabilité globale de la fouille confortée fut étudiée à l'état limite ultime par la méthode des tranches (Bishop) en adoptant pour les caractéristiques des matériaux utilisés des coefficients de sécurité définis dans CLOUTERRE 91, le coefficient de sécurité globale Γ min devant être supérieur ou égal à 1.

Le logiciel TALREN, que nous avons utilisé pour un premier chantier de clouage au Liban (et au Proche-Orient) en 1983 (tour Ghazal à Beyrouth), fut à la base de tous les calculs et résultats obtenus.

On donne sur les figures 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10 les résultats de stabilité globale obtenus pour les principales coupes existantes.

6

Exécution des travaux

Les premiers problèmes commencèrent à se poser dès le début du chantier car une partie du terrain naturel se trouvait au-dessus de la cote 0 notamment sur le côté est, dans la zone appelée FG.

Comme le montre la vue en plan le bâtiment lui-même qui possède un seul sous-sol est éloigné d'environ 4 m du parement à découvrir (Figs. 1 et 11). Par ailleurs son rez-de-chaussée est protégé, à la limite de la parcelle, par un mur en béton armé en L posé probablement sur le sol rapporté avec lequel on avait remblayé derrière le sous-sol après son exécution. La tête de ce mur était à + 6,5 et son pied à + 3,5.

FIG. 16 Coupe - Échelle 1/100.
Section - Scale 1/100.

FIG. 15 Renforcement du coin G. Vue en plan - Échelle 1/100.
Reinforcement of corner G. Plane view - Scale 1/100.

Un clouage avec des clous de 4 m de longueur fut exécuté avec une densité très forte, de l'ordre de 1 clou par m^2 , pour la raison simple que le déblai ne tenait à la verticale que sur 1 m de hauteur au plus. Arrivé à + 1, on s'aperçut que le mur en L avait basculé d'au moins 2 cm. On décida alors de retenir le pied du mur au moyen de poutrelles constituées par des IPN 160 à raison d'une poutre tous les 2 m, ces poutres étant tenues à leur pied par deux poutres en U retenues par une nappe de tirants précontraints de 15 m de longueur chacun. Les figures 12 et 13 donnent une vérification du clouage réalisé et une coupe du confortement exécuté.

Sur le côté perpendiculaire appelé GH il existait un mur de parking dont la tête est à + 7,20 et le pied à - 3,15. Là aussi pour éviter tout déplacement important de ce mur on a prévu des poutrelles IPN 200 espacées de 2 m, dont la tête est à + 1 et bloquées à - 3,5 par une nappe de tirants précontraints de longueur 12 m espacés de 3 m et constitués de monobarre DYWIDAG 32 nuance 900/1030, dont la charge de service est de

FIG. 17 Élévation H-H'. Échelle 1/100.
Elevation H-H'. Scale 1/100.

450 kN (Fig. 14). Au coin des parties FG et GH, on mit en place des butons constitués par des HEA 120 et reliés entre eux par des raidisseurs (Fig. 15).

Le même type de confortement fut utilisé dans la partie HH' où le mur de soutènement des sous-sols du bâtiment Héliopolis présentait un décrochement ren-

dant nécessaire son soutènement par un clouage avec des clous de faible longueur, avec une densité de deux clous/m², associé à une nappe de tirants précontraints et à des poutrelles métalliques (Figs. 16 et 17).

• A ce stade furent installés des repères au pied et en tête des bâtiments existants A, B, C, D et E.

Ensuite, au fur et à mesure que l'on atteignait et dépassait le niveau de fondations et que des tirants étaient mis en tension, on complétait à leur niveau l'installation des repères à viser. Les figures 18 et 19 montrent la position des points observés durant l'ouverture de la fouille.

• Les premiers déplacements furent observés au niveau de la première nappe de tirants sous l'immeuble B. On mesura alors sur les trois repères installés un déplacement horizontal compris entre 5 mm et 10 mm au moment où l'on déblayait pour descendre à -13.

Une semaine plus tard, deux autres tirants se déplacèrent horizontalement de 3 à 4 mm, et l'on nota un tassement de 2,7 mm en pied de l'immeuble et un basculement côté fouille au sommet de 4 mm.

Une semaine plus tard, les travaux étant arrêtés à ce niveau, on nota un déplacement supplémentaire des tirants T5, T6 et T6'' de 2 mm à 8 mm et un tassement en un autre point du bâtiment B égal à 3 mm.

Le 27 mai 1998, on était donc à la cote -13 avec les mouvements suivants sous le bâtiment B :

FIG. 18 Position des points observés (bâtiments)
Position of bench-marks (bldgs.)

FIG. 18 Position des points observés (bâtiments).
Position of bench-marks (bldgs.).

FIG. 19 Position des points observés (tirants)
Position of bench-marks (anchors)

FIG. 19 Position des points observés (tirants).
Position of bench-marks (anchors).

Déplacement horizontal de la première nappe de tirants :

T5	7 mm
T6	10 mm
T6'	10 mm

Tassement vertical mesuré au pied du bâtiment 3 mm

Basculement vers la fouille mesuré au sommet du bâtiment 4 mm.

On vérifia alors que le tassement différentiel en résultant était de 0,75 pour mille, ce qui était encore loin du maximum admissible pour ce type de bâtiment, et que la rotation était de l'ordre de 0,11 pour mille. Ces déplacements ne pouvaient pas provoquer des fissures dans le bâtiment. A ce stade, la fouille avait une hauteur de 15,8 m.

D'après CLOUTERRE le déplacement horizontal et vertical prévisible en l'absence de tirants précontraints est compris entre 16 mm (semi-rocheux) et 32 mm (sable). Les formations traversées étant en général du sable moyennement cimenté, on se situait probablement entre ces deux valeurs.

On constata alors que le déplacement observé était inférieur à la moitié des valeurs prévisibles, cela étant dû à la présence des tirants précontraints.

• Le maître d'œuvre décida, par précaution supplémentaire, de réaliser une nappe de tirants précontraints de 15 m de longueur à la cote -13 pour éviter d'avoir un supplément de déplacement et limiter la décom-

pression du sol en dessous de -13. Cette décision fut étendue au parement devant les bâtiments C et D.

• En cours d'exécution des travaux, les études de la tour progressaient et l'on fut averti que ses fondations, sur radier général de 2,25 m d'épaisseur, seraient à -20,25. Il était donc nécessaire, dans la zone qui avait accusé des mouvements certains, c'est-à-dire essentiellement au voisinage du bâtiment B, de descendre la fouille de 2,25 m. La stabilité de la fouille était précaire pour cette hauteur supplémentaire car la distance qui séparait l'extrémité du radier du parement de la fouille était inférieure à 2 m.

On prit donc la décision de rajouter une nappe de tirants précontraints de 15 m de longueur chacun, espacés de 1 m au pied du parement initial et une autre à mi-hauteur de la fouille supplémentaire pour le radier, cette dernière étant constituée par des tirants précontraints de 12 m de longueur espacés de 1,5 m ou de 2,0 m suivant la distance du parement cloué au radier. Les figures 20, 21 et 22 ont donné les résultats du calcul de stabilité globale dans ce cas.

• Au milieu du mois d'août 1998 on atteignit la cote -18 et dans certaines zones la cote basse du radier à -20,25. On nota alors que le point B1 situé au haut de l'immeuble B avait bougé de 6 mm de plus vers la fouille, totalisant ainsi un déplacement horizontal global de 10 mm. La rotation globale du bâtiment était maintenant de 10/30 000 c'est-à-dire voisine de 0,35 pour mille, de l'ordre du dixième de la valeur admissible, mais cela ne pouvait créer des fissures dans le bâtiment et fut vérifiée par les observations sur place.

A quoi était dû ce déplacement supplémentaire malgré toutes les précautions prises pour le bloquer ? Probablement à un éboulement important survenu au coin E au passage entre -16 et -18, cet accident ayant provoqué l'écoulement de quelques 2 à 3 m³ de sable. Le dernier mouvement observé fut de ce côté de la fouille et l'on prit la décision, en cours de réalisation du mur périphérique du bâtiment et au cas où les poutres de solidarisation constitueraient un obstacle devant ses armatures, d'adopter le processus suivant qui fut respecté scrupuleusement par tranches de trois tirants successifs au plus :

- débloquer les tirants ;
 - sectionner la poutre métallique en U correspondante et l'enlever ;
 - remettre les tirants à une tension voisine de leur tension d'origine en s'appuyant sur le béton projeté directement.
- Côté EF, où les contraintes verticales exercées étaient faibles puisque correspondant à deux sols seulement, on nota à -18 m un déplacement de 14 mm pour le tirant T4 et de 16 mm pour le tirant T10.

Que s'était-il produit pour ce parement ? A la cote -16,5 c'est-à-dire à 1,5 m au-dessus du fond de la fouille, les avoisinants exigèrent l'arrêt du clouage après qu'ils eurent constaté des fissures dans leur sous-sol.

FIG. 23 Zone AB (Banque de la Méditerranée)
13 étages - 1 R.D.C. - 2 sous-sols.
Zone AB (Banque de la Méditerranée)
13 stories - 1 ground floor - 2 basements.

FIG. 24 Zone CD (Imm. JOUMLATT : sans recul)
9 étages - 1 R.D.C - 1 sous-sol.
Zone CD (JOUMLATT bldg. : no retreat)
9 stories - 1 ground floor - 1 basement.

L'examen de ces fissures montra qu'elles s'étaient produites uniquement dans les cloisons et leur position laissant plutôt croire à un tassement car ces cloisons étaient posées directement sur le carrelage sans aucune fondation. Elles auraient même pu tasser de ce fait avant les travaux de soutènement. Cette interprétation était fortement corroborée par le fait qu'aucun déplacement dans les tirants n'avait été mesuré jusqu'à la cote -16,5. Toutefois, pour autoriser la poursuite des travaux, il fut exigé que la fouille soit soutenue à partir de -16,5 par des pieux de 40 cm de diamètre retenus par une nappe de tirants précontraints (Fig. 19).

Le système retenu présentait ainsi une plus grande rigidité que le parement en béton projeté. Pourquoi donc y avait-il eu ce déplacement ? L'explication la plus probable tient à la méthode d'exécution des pieux : en effet, en cours de forage à la tarière, il se produit un éboulement en partie haute du trou qui exige la mise en place d'un tubage de protection permanent à l'intérieur duquel le béton est coulé.

Ce tubage ne colle pas exactement à la surface du sol côté parement. Il se produit une décompression et il en résulte un déplacement obligatoire du sol de l'ordre du centimètre pour lui permettre de s'appuyer sur le pieu et de mobiliser la butée aval. Ce déplacement génère des mouvements en partie haute et explique le

FIG. 25 Zone DE (Imm. JOUMBLATT : avec recul)
9 étages - 1 R.D.C. - 1 sous-sol.
Zone DE (JOUMBLATT bldg. : with retreat) 9 stories - 1 ground floor - 1 basement.

FIG. 26 Zone EF (dépôt + parking) 2 sous-sols.
Zone EF (warehouse + parking) 2 basements.

FIG. 27 Zone FG (Imm. JABER) 10 étages + 1 R.D.C + 1 sous-sol.
Zone FG (JABER bldg.) 10 stories + 1 ground floor + 1 basement.

FIG. 28 Zone GHI (Imm. HELIOPOLIS) 16 étages + 1 R.D.C. + 2 sous-sols.
Zone GHI (HELIOPOLIS bldg.) 16 stories + 1 ground floor + 2 basements.

déplacement des tirants. Là aussi ce furent les derniers mouvements observés.

- Enfin côté clôture et bâtiment E (HELIOPOLIS), on n'enregistra de mouvement que lorsqu'on atteignit la cote -18,2 :

- sous la clôture les déplacements horizontaux et verticaux des tirants étaient respectivement égaux à 13 mm et 5 mm ;

- sous l'immeuble lui-même ces mêmes déplacements de tirants furent limités à 12 mm et 3 mm alors qu'au niveau du bâtiment, on notait un tassement négligeable de 2 mm et un déplacement horizontal au sommet de 9 mm correspondant à une rotation de 0,2 pour mille, acceptable et non préjudiciable à la structure.

- Le cas du bâtiment A constitua un cas spécial de soutènement. En effet, les propriétaires de cet immeuble qui abrite la Banque Méditerranée arguant du fait qu'il était sous-dimensionné et qu'il présentait des fissures bien avant que l'on commence à excaver refusèrent la mise en place de tirants (actifs ou passifs) sous leur bâtiment à moins que le soutènement ne soit constitué par un écran de pieux jonctifs de 40 cm de diamètre, encastré de 3 m dans le sol, et retenu par trois nappes de tirants précontraints dont la densité était très importante : espacement horizontal de 1,2 m pour toutes les nappes, longueur de 18 m pour la nappe supérieure, de 15 m pour la nappe intermédiaire, et de 12 m pour la nappe inférieure.

Les figures 23, 24, 25, 26, 27 et 28 montrent les différentes zones traitées une fois la cote -20,25 atteinte.

7

Conclusion

Le procédé de renforcement des sols par inclusions s'est avéré être efficace, même dans un contexte géologique et urbanistique très sensible.

Cela a exigé le respect de quelques consignes simples, mais à appliquer strictement : suivre constamment l'exécution au moyen du logiciel Talren en modifiant si nécessaire les données sur le sol au fur et à mesure de l'approfondissement de l'excavation, ouvrir par panneaux bien limités, ausculter de manière permanente et régulière les bâtiments limitrophes et les tirants précontraints installés.

REMERCIEMENTS

L'auteur remercie vivement ses collaborateurs, ingénieurs et techniciens, dont certains l'accompagnent depuis plus de vingt ans, sans lesquels ce travail délicat n'aurait pas pu s'accomplir.

Il exprime aussi sa gratitude envers le promoteur, monsieur Ali Ahmad, qui lui a accordé une confiance totale en prenant le risque d'accepter une solution non classique pour la réalisation du soutènement de la fouille.